

Bazy bibliograficzne a POL-index – plusy, minusy, szanse, zagrożenia – na podstawie doświadczeń BazTech

Lidia Derfert-Wolf

Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy
w Bydgoszczy



V WROCŁAWSKIE SPOTKANIA BIBLIOTEKARZY

Wrocław, 15-16 września 2016 roku

Plan

- POL-index „w pigułce”
- bazy bibliograficzne a POLindex
- doświadczenia BazTech
- plusy, minusy / szanse, zagrożenia

POL-index „w pigułce”

- koncepcja systemu pierwszy raz zaprezentowana w 2013 r. na II Konferencji Konsorcjum BazTech
 - cel – analiza cytowalności czasopism humanistycznych i społecznych z listy B, przy otwartości na inne czasopisma
 - alternatywne warianty dostarczania danych
 - rezultat – wyznaczanie Polskiego Współczynnika Wpływu
- oficjalnie – Komunikat MNiSW z 29 maja 2013 r. w sprawie kryteriów i trybu oceny czasopism naukowych ⇒ PWW ma obowiązywać od 2014 r.
- część systemu POLon – właściciel MNiSW
- kolejne przepisy ⇒ PWW ma obowiązywać od 2017 r.

POL-index „w pigułce”

POL-index

<https://pbn.nauka.gov.pl/polindex-webapp/>

Szukaj: wszędzie artykuły czasopisma

Wyszukaj

Szukaj >>

Zaawansowane | Lista Czasopism

Witamy w POL-index!

Polska baza cytowań POL-index jest częścią "Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym POL-on", współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013.

POL-index ma na celu zebranie informacji o artykułach publikowanych w polskich czasopismach naukowych oraz cytowań w tych artykułach. W oparciu o zgromadzone dane wyznaczony zostanie Polski Współczynnik Wpływu (PWW).

Uwagi i sugestie dotyczące działania serwisu POLINDEX oraz tych funkcji, które powinny się w nim znaleźć, by ułatwić Państwu pracę, uprzejmie prosimy przesyłać na adres PBN-HELPDESK@opi.org.pl

Nie masz jeszcze konta?

Zarejestruj się w systemie PBN

Baza POL-index jest zintegrowana z systemem PBN. Dostęp do bazy możliwy jest poprzez konto PBN

POL-index „w pigułce” – zakres danych

- a) tytuł artykułu
- b) tytuł artykułu w innych językach (f)
- c) typ artykułu
- d) tom/numer
- e) rok
- f) strony od-do (f)
- g) język artykułu
- h) imiona i nazwiska autorów,
- i) afiliacje autorów (f)
- j) rola autora w tworzeniu artykułu (f)
- k) języki abstraktów (f)
- l) wykaz cytowanej literatury (bibliografia załącznikowa lub jej opracowanie na podstawie przypisów dolnych lub końcowych zgodne z zasadami deponowania bibliografii naukowej opracowanymi przez operatora Polskiej Bibliografii Naukowej oraz systemu POL-index)
- m) dziedziny naukowe dotyczące artykułu (f)
- n) dyscypliny naukowe dotyczące artykułu (f)
- o) słowa kluczowe (f)
- p) nr DOI artykułu (f),

POL-index „w pigułce”

- problemy, niekonsekwencje
 - dane artykułów z czasopism (naukowych, punktowanych, z listy A/B/C????)
 - w 2015 r. – dane z czasopism z 2009-2014 – gratyfikacja w postaci kilku punktów przy ocenie czasopism przez MNiSW ⇒ tę świadomość miał (niemal) każdy wypełniający ankietę aplikacyjna czasopisma
 - „informacje o cytowaniach aktualizowane według stanu na dzień 31 grudnia, w terminie do dnia 30 kwietnia następnego roku” ⇒ tę świadomość ma niewielu ...

POL-index „w pigułce” - operatorzy

ICM UW

- operator 2013 – 04.2015
- POL-index publicznie nie zostaje wdrożony

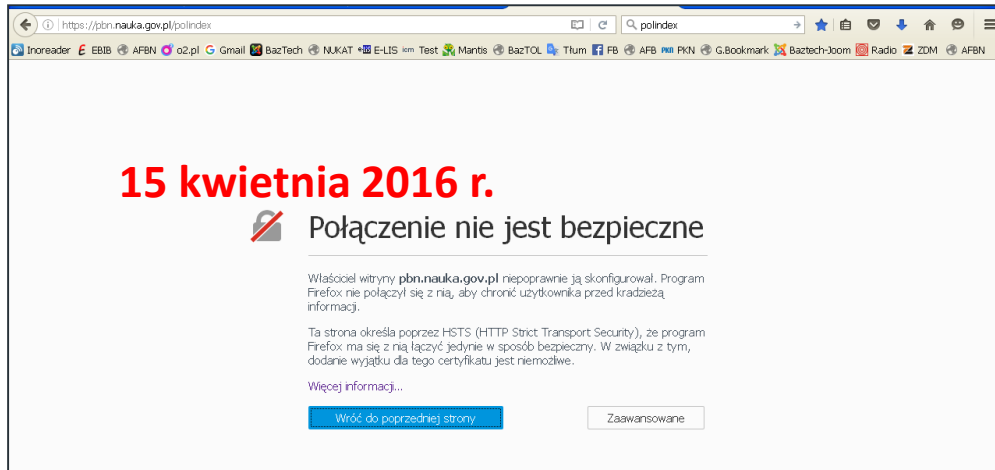
ICI

- operator 04.2015 – 04.2016
- wdrożenie POL-indexu w lipcu 2015 r.
- dane czasopism z 2009-2014 do 13.10.2015 (!)


OPI-PIB

- operator od kwietnia 2016 r.
- dane czasopism z 2015 r. do 30.04.2016(!)

POL-index „w pigułce” - operatorzy



15 kwietnia 2016 r.

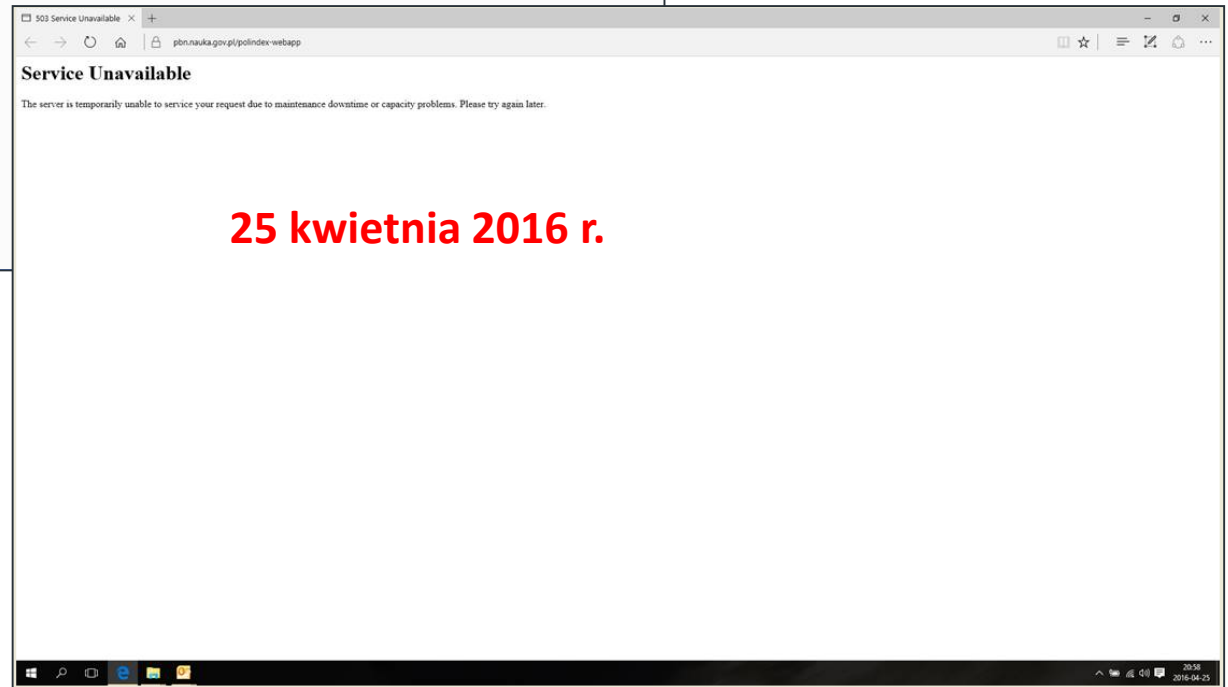
 **Połączenie nie jest bezpieczne**

Właściciel witryny pbn.nauka.gov.pl niepoprawnie ją skonfigurował. Program Firefox nie połączył się z nią, aby chronić użytkownika przed kradzieżą informacji.

Ta strona określa poprzez HSTS (HTTP Strict Transport Security), że program Firefox ma się z nią łączyć jedynie w sposób bezpieczny. W związku z tym, dodanie wyjątku dla tego certyfikatu jest niemożliwe.

[Więcej informacji...](#)

[Wróć do poprzedniej strony](#) [Zaawansowane](#)



25 kwietnia 2016 r.

Service Unavailable

The server is temporarily unable to service your request due to maintenance downtime or capacity problems. Please try again later.

Bazy bibliograficzne a POL-index

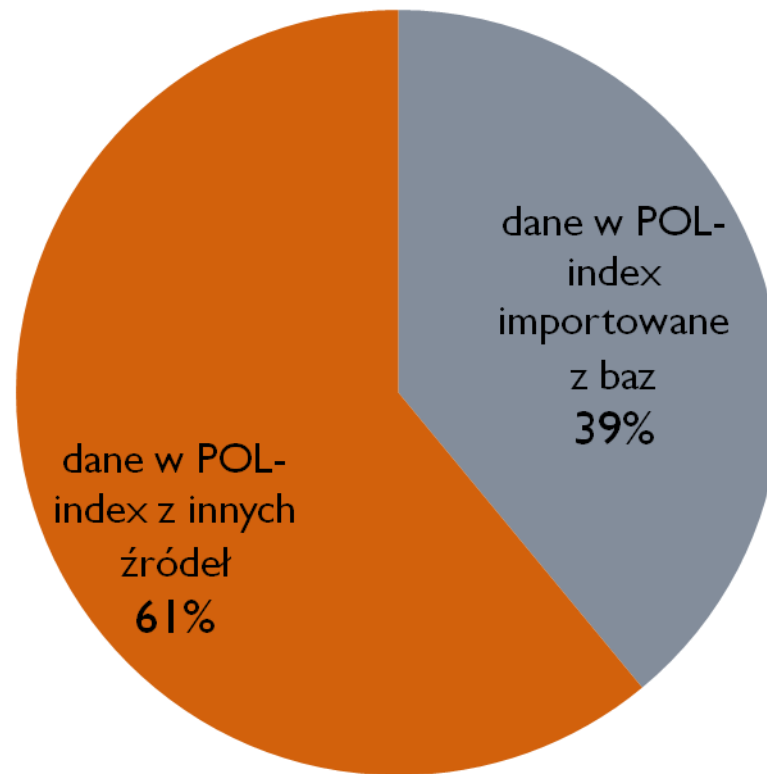
- krajowe bazy bibliograficzno-abstraktowe: AGRO, BazEkon, BazTech, CeJSH, DMLPL, PSJD
- wstępne rozmowy z MNiSW w 2013 r. – nie kontynuowane przez MNiSW
- stanowisko baz ⇒ ich zasoby podstawą POL-indexu
- niekorzystna atmosfera wokół zaistniałej sytuacji
- czerwiec 2015 r. – wspólne pismo twórców baz do MNiSW, Zespołu oceniającego czasopisma oraz OPI-PIB ⇒ deklaracja współpracy
- 20 lipca 2015 r. – narzędzie do importu danych z baz do POL-indexu, opracowane w ICM UW oraz UEK (BazEkon)
- „akcja” propagująca wsparcie redakcji czasopism

Bazy bibliograficzne a POL-index

Liczba czasopism, którym przekazano dane*	AGRO	BazEkon	BazTech	CEJSH	DMLPL	PSJD	Razem
Dane z lat 2009-2014 przekazane w 2015 r.	65	182	216	136	4	10	613
Dane z 2015 r. przekazane w 2016 r.	31	22	172	50	0	2	277
Dane przekazane po 30.04.2016 r.	1	14	20	większość	nie	nie	
Dane z lat 2009-2015 przekazane w 2016 r.	1	nie	9	około połowy	nie	2	

**Informacje uzyskane 26.08.2016 r.*

Bazy bibliograficzne a POL-index



„Dane zostały poprawnie wprowadzone do systemu POL-index przez 1578 [...] czasopism”.

Kulczycki E., Rozkosz E. A., Drabek A. Ocena ekspercka jako trzeci wymiar ewaluacji krajowych czasopism naukowych. NAUKA 1/2016, s. 107-142.

Doświadczenia BazTech

- źródła wiedzy o wsparciu dla redakcji (w 2015 r. – ankieta aplikacyjna!):
 - komunikaty na stronach: BazTech, MNiSW oraz Platformy Otwartej Nauki (ICM UW)
 - mail z BazTech do kilkudziesięciu redakcji, które do września 2015 r. nie „zgłosiły się” po dane
 - kontakty twórców BazTech w uczelniach
- do 13 października 2015 r. przekazano pliki xml redakcjom 216 czasopism ⇒ łącznie dane 82 tys. artykułów
- rok 2015 – MNiSW wstrzymało dofinansowanie BazTech (!)
- czasopisma punktowane, indeksowane w BazTech (ponad 400), których danych brak w POL-indexie ⇒ otrzymały dane z innych baz, serwisów albo nie były zainteresowane otrzymaniem dodatkowych punktów przy ocenie w 2015 r.

Doświadczenia BazTech

- „akcja” POLindex w 2016 r. (dane o artykułach z 2015 r.)
 - weryfikacja danych w bazie pod kątem kompletności 2015 r.
 - mail do 216 redakcji, którym przesłano dane w 2015 r.
 - mail do redakcji, które nie „zgłosiły się” po dane w 2015 r.
 - dane przesłano redakcjom 172 czasopism – w tej grupie 14, które nie występowały o dane w 2015 r. (2 z listy A)
 - redakcje 56 czasopism, które otrzymały pliki w 2015 r. NIE zwróciło się o dane w 2016 r. (???? brak oceny i zachęty „punktowej” ???)

„Proszę o krótkie wyjaśnienie o co chodzi”.

„Nie byłem świadomy, że w ubiegłym roku coś takiego było potrzebne i możliwe”.

„Zwracam się jednocześnie z zapytaniem o możliwość wprowadzenia wcześniejszych numerów czasopisma 2010- 2014”.



Plusy, minusy, szanse i zagrożenia współpracy

- minusy
 - niewielka wiedza o bazach bibliograficznych w środowisku naukowców, wydawców czasopism
 - twórcy baz nie mają dostępu do POL-indexu – utrudniona pomoc
 - brak kompetentnych informacji na witrynach POL-indexu, MNiSW
 - niekonsekwencje w przepisach prawnych

„Czy wiadomo może kiedy mija termin dostarczania danych za 2015 rok?
Czy tu też będziemy mogli liczyć na Państwa pomoc?”

Plusy, minusy, szanse i zagrożenia współpracy

- szanse (POL-index)
 - większość danych wymaganych w POL-indexie jest w bazach bibliograficznych

AGRO	• 263 czasopisma punktowane	} 2474
BazEkon	• 219 czasopism punktowanych	
BazTech	• 413 czasopism punktowanych	
CeJSH	• 715 czasopism punktowanych	
PSJD	• 66 czasopism punktowanych	
BazHUM	• 448 czasopism punktowanych	
PBL	• 350 czasopism punktowanych	

Plusy, minusy, szanse i zagrożenia współpracy

- szanse (bazy)
 - „Argumenty przemawiają za wykorzystaniem tych istniejących źródeł, a także za tym, żeby te banki danych były wspierane, rozwijane i doceniane w polityce naukowej państwa”. Drabek A. Do użytku bibliometrycznego... Niebibliograficzne wykorzystanie baz bibliograficznych. W: Bibliograficzne bazy danych i ich rola w rozwoju nauki. II Konferencja naukowa Konsorcjum BazTech, Poznań, 17-19 kwietnia 2013

Plusy, minusy, szanse i zagrożenia współpracy

- zagrożenia
 - niekompletność POL-index (w 2015 r. ponad 70% czasopism)
 - dane wprowadzone w 2015 r. pochodzą aż (tylko?) w 39% z baz danych
 - nieco zróżnicowane zestawy i formaty metadanych importowanych z baz bibliograficznych
 - przy braku dofinansowania baz danych ⇨ redakcje same wprowadzają dane

Plusy, minusy, szanse i zagrożenia współpracy

- plusy (POL-index)
 - (mimo wszystko) sprawdzone i pełne dane
 - terminowość przekazania danych
- plusy (bazy)
 - dbałość o aktualizację danych
 - dbałość o kompletność danych
 - pomoc ze strony wydawców (np. dostęp online do danych na witrynach wydawców, darmowe egz. drukowane)
 - wzrost prestiżu baz bibliograficznych
 - osobista satysfakcja bibliotekarzy 😊

Dziękuję za uwagę

Lidia Derfert-Wolf

lidka@utp.edu.pl

